

# 2021 年度中山市垃圾处理费（运营）补贴项目 绩效评价报告

政慧（中山）咨询管理顾问有限公司

2022 年 11 月



## 目 录

|                          |    |
|--------------------------|----|
| 一、项目基本情况 .....           | 1  |
| (一) 项目概况 .....           | 1  |
| (二) 项目绩效总体目标 .....       | 3  |
| 二、绩效评价工作情况 .....         | 3  |
| (一) 绩效评价目的、对象和范围 .....   | 3  |
| (二) 绩效评价原则、方法及指标体系 ..... | 3  |
| (三) 绩效评价过程 .....         | 6  |
| 三、综合评价情况及评价结论 .....      | 8  |
| 四、指标分析 .....             | 8  |
| (一) 决策 .....             | 8  |
| (二) 过程 .....             | 11 |
| (三) 产出 .....             | 14 |
| (四) 效率 .....             | 17 |
| (五) 逆向指标 .....           | 20 |
| 五、取得的成效 .....            | 20 |
| 六、存在问题及建议 .....          | 22 |
| (一) 存在的问题 .....          | 22 |
| (二) 改进建议 .....           | 25 |
| 七、附件 .....               | 27 |
| (一) 绩效评分表 .....          | 27 |
| (二) 满意度调查问卷 .....        | 34 |

# 2021 年度中山市垃圾处理费（运营）补贴项

## 目绩效评价报告

根据中山市财政局关于印发《中山市财政局关于开展 2021 年度中山市垃圾处理费（运营）补贴项目绩效重点评价的通知》（中财绩〔2022〕22 号）、《中山市财政预算绩效管理委托第三方机构实施工作规程》（中财绩〔2021〕47 号）相关文件要求，政慧（中山）咨询管理顾问有限公司（以下简称“中山政慧”）受中山市财政局（以下简称“市财政局”）委托，对中山市城市管理和综合执法局（以下简称“市城管和执法局”）负责的 2021 年度中山市垃圾处理费（运营）补贴项目进行绩效评价。经过第三方材料审核、座谈会、现场勘查及专家评定，最终得出评价结论并形成本评价报告。

### 一、项目基本情况

#### （一）项目概况

##### 1.项目实施背景

根据《城市市容和环境卫生管理条例》《广东省城乡生活垃圾管理条例》《中山市城市生活垃圾处理收费管理暂行办法》《关于 2009 年生活垃圾处理费收支差额问题的批复》等文件规定，2021 年度中山市垃圾处理费（运营）补贴项目由市城管和执法局下属事业单位：中山市生活垃圾处理管理中心和中山市环境卫生管理中心根据职能分工各自履行相关

职责，具体如下：

中山市环境卫生管理中心负责石岐街道、东区街道、西区街道和南区街道（简称“中心城区”）环境卫生强化保洁、垃圾分类收集、环境卫生设施（含垃圾转运站、公共厕所、废物箱、环卫械具等）维护管理等工作。

中山市生活垃圾处理管理中心负责全市生活垃圾处理规划、三大组团垃圾综合处理基地运营监管、全市特种生活固体废弃物的无害化处理等工作。

## **2.项目内容**

根据市政府批准的生活垃圾处理费征收管理文件以及中心基地、北部基地、南部基地和中心城区垃圾清运各项目运营（服务）协议，市财政拨付资金对 2021 年预计收到的三大基地镇街生活垃圾处理费与支付三大基地和中心城区垃圾清运费用的差额进行补贴，以保障 2021 年三大垃圾处理基地和中心城区垃圾清运工作顺利进行。市环境卫生管理中心和生活垃圾处理管理中心业务上涵盖了垃圾处理费补贴项目的实施和监督全过程，按照各子项目的合同要求进行支出控制。

## **3.项目资金使用情况**

2021 年部门预算批复“垃圾处理费补贴”15415.5 万元、“垃圾处理营运费补贴”20691.51 万元，两个项目共计 36107.01 万元。资金使用情况：中山市生活垃圾处理管理中心实际支出 30413.68 万元，中山市环境卫生管理中心实际支出 5693.33 万元，共计 36107.01 万元，预算执行率为 100%。

## （二）项目绩效总体目标

2021 年度垃圾处理费（运营）补贴项目的总目标：保证全市生活垃圾处理和中心城区生活垃圾清运工作的正常进行，生活垃圾实现日产日清，生活垃圾无害化处理率达到 100%，实现垃圾处理综合利用的无害化、资源化、减量化，为中山市民营造良好的人居环境。

## 二、绩效评价工作情况

### （一）绩效评价目的、对象和范围

依据既定指标体系，围绕决策、过程、产出及效益四个方面对 2021 年度垃圾处理费（运营）补贴项目开展情况进行评价，通过审核相关材料，了解和掌握该项目财政资金投入、使用情况以及项目的产出效益，进一步分析项目的可行性、经济性、科学性，发现存在问题及原因，提出改善及优化支出对策建议，进一步提高财政资金投入与使用效益。

**评价对象：**垃圾处理费（运营）补贴项目资金使用绩效。

**评价资金范围：**垃圾处理费（运营）补贴项目预算资金 36107.01 万元。

**评价周期：**2021 年 1 月 1 日至 2021 年 12 月 31 日。

### （二）绩效评价原则、方法及指标体系

#### 1.评价原则和标准

评价原则遵循客观公正性、科学性、真实性、经济性、有效性原则。在评价全过程中，保持评价程序以及流程的客观公正性，确保该项目材料的真实性、决策的科学性、过程

的经济性，以及预算支出及执行有效性。

绩效评价标准包括计划标准、行业标准、历史标准等，在具体指标核验过程中，需参考相关标准和目标值，从而科学合理判断分析，确保项目指标可行性。

## 2.评价方法

本次评价结合项目具体情况及特点，采用书目评审与现场评价相结合模式，实行定性分析与定量分析相结合方法对项目进行全面、综合的分析。具体评价方法如图表 1 所示：

图表 1: 评价方法及说明

| 序号 | 评价方法    | 方法说明                                                                                    |
|----|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 比较分析法   | 采用项目预定目标与实施效果比较分析，进一步分析项目决策的科学性，以及项目计划的合理性、有效性，以及计划实施过程的可控性，探讨已有效益和产出与计划既定目标值二者之间存在的差异。 |
| 2  | 成本效益分析法 | 主要将项目投入与产出、效益进行关联性比较分析，判断该项目决策实施方案的有效性以及该项目财政预算资金的使用效率。                                 |
| 3  | 因素分析法   | 采用定性分析方法，凭借行业专家、第三方等专业人士知识和经验确定项目指标及权重，对项目财政绩效进行考核。                                     |
| 4  | 公众评判法   | 选择在该项目行业内具有普遍权威的专家，针对项目材料进行审核和研究。                                                       |
| 5  | 查问询证法   | 通过现场座谈会、实地现场访谈，咨询项目涉及相关部门，勘查相关文件资料，获得项目从立项到实施全过程信息，综合评判项目效益。                            |

### 3.评价指标体系

评价指标体系由决策、过程、产出、效益 4 个一级指标组成，其分值分别为：决策 20 分、过程 20 分、产出 40 分、效益 20 分，合计 100 分。内含 12 个二级指标以及 23 个三级指标。此外，逆向指标分值为-5 分，该指标分值不进行折算，直接在总分基础上扣分。

最终评价结果分为优、良、中、差四个等级。其中：90 分(含)以上为优、80 分(含)-90 分为良、60 分(含)-80 分为中、60 分以下为差。具体绩效评价指标及分值如图表 2 所示。

图表 2 绩效评价指标体系及分值分布

| 一级指标     | 二级指标          | 三级指标           | 分值 |
|----------|---------------|----------------|----|
| 决策（20 分） | 项目立项（4 分）     | 立项依据充分性        | 2  |
|          |               | 立项程序规范性        | 2  |
|          | 绩效目标（10 分）    | 绩效目标合理性        | 5  |
|          |               | 绩效指标明确性        | 5  |
|          | 资金投入（6 分）     | 预算编制科学性        | 3  |
|          |               | 资金分配合理性        | 3  |
| 过程（20 分） | 资金管理（14 分）    | 资金支出率          | 8  |
|          |               | 支出合规合理性        | 6  |
|          | 项目组织实施管理（6 分） | 管理制度健全性        | 2  |
|          |               | 制度执行有效性        | 4  |
| 产出（40 分） | 产出数量（16 分）    | 垃圾处理量 5460 吨/日 | 4  |
|          |               | 污水处理量 400 吨/天  | 4  |

| 一级指标           | 二级指标            | 三级指标                       | 分值  |
|----------------|-----------------|----------------------------|-----|
|                |                 | 炉渣制砖量 450 吨/天              | 4   |
|                |                 | 飞灰处理 120 吨/日               | 4   |
|                | 产出质量（10 分）      | 垃圾无害化处理率 100%              | 5   |
|                |                 | 垃圾综合处理基地实际<br>处理能力>80%     | 5   |
|                | 产出时效（14 分）      | 垃圾转运及时性                    | 5   |
|                |                 | 垃圾处理及时性                    | 5   |
|                |                 | 每条焚烧线年运行小时<br>数不低于 8000 小时 | 4   |
| 效益（20 分）       | 经济效益（5 分）       | 垃圾发电量 8 亿度                 | 5   |
|                | 环境效益（5 分）       | CO2 减排量 63.3 万吨            | 5   |
|                | 社会效益指标<br>（5 分） | 垃圾综合利用率达 70%，<br>减量比率达 70% | 5   |
|                | 满意度（5 分）        | 服务对象满意度                    | 5   |
| 合计             |                 |                            | 100 |
| 逆向指标<br>（-5 分） | 自评工作质量（5 分）     | 自评工作重视程度                   | -2  |
|                |                 | 自评资料真实性                    | -2  |
|                |                 | 自评资料充分及有效性                 | -1  |
| 合计             |                 |                            | -5  |

### （三）绩效评价过程

#### 1.资料收集阶段

市财政局组织项目单位填写《基础信息表》，预算项目单位根据《评分意见表》准备《项目佐证材料目录清单》中的材料，并开展自评工作，即自评打分和自评报告撰写。待

材料汇整后，提交给第三方，由第三方开展进一步工作。

## **2.书面评价阶段**

第三方对项目单位提交的项目绩效相关材料进行收集、分类整理，重点针对《基础信息表》《评分意见表》相对应的材料准确性进行审核，并提出初审意见。预算单位根据初审意见补齐材料，由第三方继续开展复审。后组织专家进行集中讨论，出具初步评价意见。

## **3.现场评价阶段**

在书面审核与初步沟通的基础上，第三方面对项目开展现场座谈会以及现场勘察，就项目材料审核过程中发现的问题进行沟通交流。同时，现场勘察部分项目材料，以确保项目有关材料的真实性、客观性，以保证绩效评价科学性、有效性。

## **4.综合分析评价阶段**

针对已有的数据、材料进行项目评价，结合座谈会以及现场勘察的情况，对该项目资金的落实及效果等情况进行多角度、全方位分析，并采用比较分析等方法进行综合评价，形成评价意见。

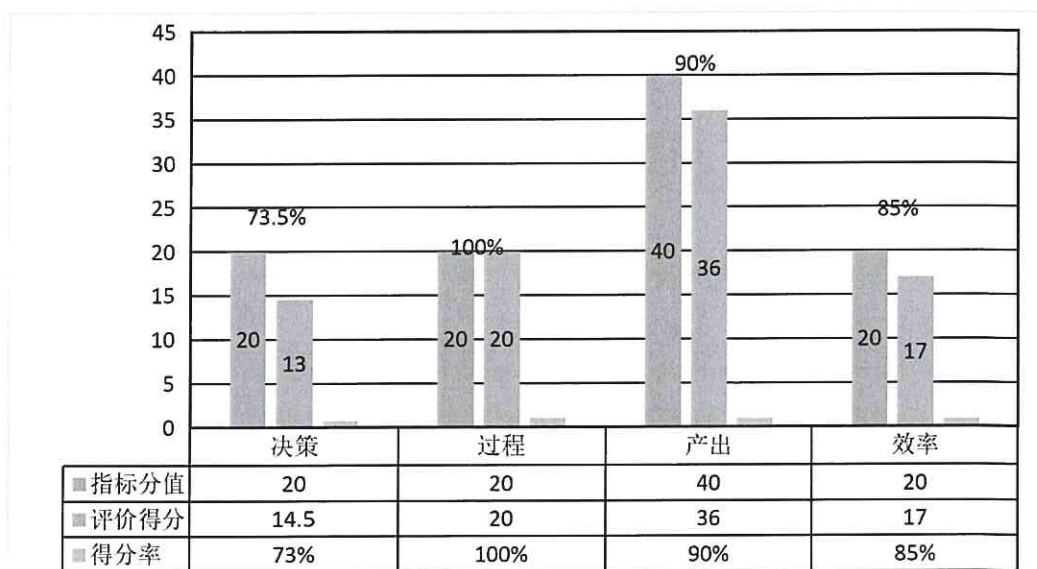
## **5.报告撰写阶段**

根据已有的综合评价结果，撰写绩效评价报告初稿，初稿内容包括：项目基本情况、绩效评价工作开展情况、综合评价情况及评价结论、绩效评价指标分析、项目主要绩效、存在问题及有关建议等。

第三方形成初稿后提交市财政局，由市财政局向预算单位征求书面意见，第三方根据反馈意见和实际情况修改项目绩效评价初稿内容。后出具正式评价报告，向市财政局提交报告终稿。

### 三、综合评价情况及评价结论

根据 2021 年度中山市垃圾处理费（运营）补贴项目实际情况及项目单位提供相关材料，基于第三方开展的书面评价、座谈交流、现场勘查、综合分析等一系列工作，按照既定指标评价体系，综合评定“2021 年度中山市垃圾处理费（运营）补贴项目”整体绩效得分为“86.5 分”，评价等级为“良”。



图表 3 一级指标得分率情况

### 四、指标分析

根据项目单位提供的有关项目材料，第三方结合 2021 年度中山市垃圾处理费（运营）补贴项目实际情况，从决策、过程、产出及效益四个方面展开评价分析，具体情况如下：

#### （一）决策（满分 20 分，得 14.5 分）

决策情况指标分值为 20 分，该指标主要从项目立项（4 分）、绩效目标（10 分）、资金投入（6 分）三个方面考核项目的决策情况，得分为 14.5 分，得分率为 72.5%。

### **1.项目立项（满分 4 分，得 3 分）**

#### **（1）立项依据充分性（满分 2 分，得 1.5 分）**

从立项依据看，本项目立项依据主要为《关于城市生活垃圾处理费标准的通知》《关于调整我市商业类生活垃圾处理费标准的通知》等文件及垃圾处理营运费补贴基础信息表，并进行了集体会议协商、咨询了相关专家意见。该项目虽为延续性项目，但每年在做项目预算时，需要根据情况变化做好年度预算的评估分析并提出年度开展思路及工作计划，本项目未做年度分析，扣 0.5 分，得 1.5 分。

从决策程序看，该项目经过了局长办公会，并进行了专家论证，之后上报市政府，获得市领导批示（证明材料有局长办公会决定事项通知、专家论证意见、关于对中山市垃圾焚烧飞灰稳定化处理费单价进行审核的复函），该项目事前经过集体会议协商，得 1 分。

综上，本项得 1.5 分。

#### **（2）立项程序规范性（满分 2 分，得 1.5 分）**

一是程序申请。经审核，本项目立项程序符合相关要求，实际得 0.5 分；二是可行性研究方面，本项目前期对周边城市垃圾处理政策进行了调研和了解，但在对本项目涉及的垃圾转运和垃圾处理的补贴标准方面，未能充分的论证。比如在

收运和垃圾处理补贴标准方面，项目方提供了中山市发展改革局于 2018 年形成的关于城区垃圾收运成本的调查报告，专家组认为该报告不能完全证明目前垃圾收运和垃圾处理补贴标准的经济性，因此本项指标扣 0.5 分，实际得 0.5 分；三是所提交的文件材料方面，所提交的文件材料（包括电子文档）较为清晰、完整、详尽地描述项目的实际情况，得 0.5 分。

综上，本项得 1.5 分。

## **2.绩效目标（满分 10 分，得 5.5 分）**

### **（1）绩效目标合理性（满分 5 分，得 2.5 分）**

该项目产出和收益类指标的目标大部分低于实际值，在目标值设定上，只依据上年度的数据进行测算，未对来年情况进行分析、预测，缺乏工作前瞻性；电费最初目标值为 6 亿，经沟通后才调整为 8 亿度，其他指标的目标值设置过于保守，酌情扣 2.5 分，实际得 2.5 分。如产出指标“垃圾处理量”的目标值为 5460 吨/日，实际完成值为 5914.14 吨/日；“污水处理量”指标的目标值为 400 吨/天，实际完成值为 479.15 吨/日；“炉渣制砖量”指标的目标值为 450 吨/日，实际完成值为 451.18 吨/日；“飞灰处理量”指标的目标值为 120 吨/日，实际完成值为 132.61 吨/日；效益指标“上网发电量”的目标值为 6 亿度，实际完成值为 8.09 亿度。

### **（2）绩效指标明确性（满分 5 分，得 3 分）**

按项目方提供的材料显示，项目设定的绩效目标含总目标，包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成

本指标、预期达到的效果性指标，目标较为清晰、细化、可衡量。但专家评审认为，本项目对生活垃圾收运方面的指标设置偏少，且目标较为模糊，绩效目标无阶段性目标，按规则酌情扣 2 分，实际得 3 分。

### **3.资金投入（满分 6 分，得 6 分）**

#### **（1）预算编制科学性（满分 3 分，得 3 分）**

经审核，本项目绩效目标的设定符合项目属性特点与支出内容，绩效目标设置明确、细化、量化，绩效目标的设置与年度任务相符。本项目存在产出指标和效益指标设置偏低、预算不够合理的问题。遵循同一问题不重复扣分的原则，与“绩效目标”第（1）项“绩效目标合理性”存在问题重复，故该项不做扣分。实际得 3 分。

#### **（2）资金分配合理性（满分 3 分，得 3 分）**

依据提供的相关基础信息和证明材料显示，该项目资金分配不存在不合理的问题，得 3 分。

#### **（二）过程（满分 20 分，得分 20 分）**

过程指标分值为 20 分，该指标主要从资金管理（14 分）、项目组织实施管理（6 分）两个方面考核项目的过程情况，得 20 分，得分率为 100%。

### **1.资金管理（满分 14 分，得 14 分）**

#### **（1）资金支出率（满分 8 分，得 8 分）**

依据公式“实际支付金额/预算金额（或实际到位金额）×100%×指标权重”计算核定得分=36107.01 万元/36107.01 万元

$\times 100\% \times 8 = 8$  分。在评审时未发现有垫付或履行支付手续而影响支出率的情况，该项得 8 分。

**(2) 支出合规合理性 (满分 6 分, 得 6 分)**

本项目在执行的过程中未进行预算调整, 项目在资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定, 未发现超范围、超标准支出, 虚列支出, 截留、挤占、挪用资金的行为, 项目按规定设专账核算, 会计核算制度执行较为规范, 本项得 6 分。

**2.项目组织管理 (满分 6 分, 得 6 分)**

**(1) 管理制度健全性 (满分 2 分, 得 2 分)**

现场评审了解到, 近年来市城管和执法局积极完善内控机制规范权力运行, 及时修订了《中山市城市管理和综合执法局预算管理办法》《中山市城市管理和综合执法局收支业务管理办法》《中山市城市管理和综合执法局合同管理办法》《中山市城市管理和综合执法局采购管理办法》《中山市城市管理和综合执法局城市维护费暂行管理办法》等十多项内控制度, 明确职责分工、工作流程、审批权限等, 规范权力运行。同时每年总结汇编了《中山市城市管理和综合执法局内部控制手册》, 本项目的财务管理制度健全, 项目资金收支情况等会计核算信息真实、完整, 项目形成的固定资产, 且及时登记入账, 且因市城管和执法局 2022 年内审还未开展, 无审计报告, 基于时序的安排不扣分, 本项指标得 2 分 (该局 2021 年预算执行以及其他财务收支审计报告涵盖了本项目

的内容，出具报告日期为 2021 年 11 月）。

（2）制度执行有效性（满分 4 分，得 4 分）

评审专家组对本项目执行的各项制度、项目合同书以及相关技术鉴定等材料进行了检查，并现场勘查了项目实施的人员条件、场地设备和信息支撑等相关内容。经过材料的核查以及现场检查，本项目制度执行未发现有违反相关法律法规和业务管理规定的情况。

专家组现场审核了解到：

在采购方面，垃圾处理费（运营）费补贴项目用于主要包含特许权经营项目（BOT 项目）、政府采购服务、零星工程采购等的款项支付。特许权经营项目（BOT 项目）的项目单位由建设单位市住房和城乡建设局负责招标确定。政府采购服务依据《中华人民共和国政府采购法》规定，按照《中山市城市管理和综合执法局采购管理办法（试行）》实施。零星工程采购按照《中山市城市管理和综合执法局自行采购管理办法（试行）》实施。

在合同管理方面，BOT 项目的特许权协议由建设单位市住房和城乡建设局在项目建设期前与项目单位签订的，后续项目进入运营期后，由市城管和执法局负责运营期的监管工作。其它政府采购服务合同、零星工程采购合同等，按照《中山市城市管理和综合执法局合同管理办法》要求以及项目工作内容签订并实施。

在项目监管方面，市城管和执法局聘请了第三方监管和

监理单位，对相关的运营、服务项目建立有效的监管体系垃圾处理中心还制定了《中山市生活垃圾终端处理设施运营监管办法》，对相应的垃圾处理项目制定了明确的管理要求。所有项目按照相关合同（协议）书约定的数量以及考评标准，对项目的完成情况进行考核。

现场检查了解到，项目合同书、技术鉴定等资料齐全并及时归档，具有执行项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑，因此本项指标得 4 分。

### （三）产出（满分 40 分，得 36 分）

产出情况指标分值为 40 分，该指标主要从产出数量（16 分）、产出质量（10 分）、产出时限（14 分）三个方面考核项目的产出情况，得 36 分，得分率为 90%。

#### 1.产出数量（满分 16 分，得 16 分）

##### （1）垃圾处理量（满分 4 分，得 4 分）

按评分标准，本项“得分=实际处理量/目标处理量×权重”，2021 年实际垃圾处理量为 5914.14 吨/日，目标处理量为 5460 吨/日，得分=（5914.14 吨/日）/（5460 吨/日）×4≈4.38，因指标上限为 4 分，得 4 分。

##### （2）污水处理量（满分 4 分，得分 4 分）

按评分标准，本项“得分=实际处理量/目标处理量×权重”，2021 年实际污水处理量为 479.15 吨/日，目标处理量为 400 吨/日，得分=（479.15 吨/日）/（400 吨/日）×4≈4.79，因指标上限为 4 分，得 4 分。

(3) 炉渣制砖量 (满分 4 分, 得 4 分)

按评分标准, 本项“得分=实际炉渣制砖量/目标炉渣制砖量×权重”, 2021 年实际炉渣制砖量为 451.18 吨/日, 目标炉渣制砖量为 450 吨/日, 得分=(451.18 吨/日)/(450 吨/日)×4≈4.01, 因指标上限为 4 分, 得 4 分。

(4) 飞灰处理量 (满分 4 分, 得分 4 分)

按评分标准, 本项“得分=实际飞灰处理量/目标飞灰处理量×权重”, 2021 年实际飞灰处理量为 132.61 吨/日, 飞灰处理量为 120 吨/日, 得分=(132.61 吨/日)/(120 吨/日)×4≈4.42, 因指标上限为 4 分, 得 4 分。

**2.产出质量 (满分 10 分, 得 10 分)**

(1) 垃圾无害化处理率 (满分 5 分, 得 5 分)

“垃圾无害化处理率”指报告期内城镇生活垃圾无害化处理量与城镇生活垃圾产生量的比率。按评分标准, 本项“城镇生活垃圾无害化处理率=城镇生活垃圾无害化处理量/城镇生活垃圾产生量×100%”, 2021 年城镇产生生活垃圾 215.87 万吨, 无害化处理量为 215.87 万吨, 生活垃圾无害化处理率=215.87 万吨/215.87 万吨×100%=100%, 得 5 分。

(2) 垃圾综合处理基地实际处理能力 (满分 5 分, 得 5 分)

按评分标准, 本项“垃圾综合处理基地实际处理能力=实际处理生活垃圾/三大组团垃圾综合处理基地设计总能力×100%”, 三大组团垃圾综合处理基地设计总能力为 5460 吨/天,

实际处理生活垃圾 5914.147 吨/天，绩效目标完成率为 108.32%，得 5 分。

### **3.产出时效（满分 14 分，得 10 分）**

#### **（1）垃圾转运及时性（满分 5 分，得 3 分）**

按本项目提供的佐证材料，以及第三方监理报告，中心城区生活垃圾收运均能按照合同约定的时间和频次完成收运任务，均能实现当日及时收运和转运。但根据第三方监管公司提供的《城区环卫维护质量监管巡查项目周小结》中垃圾收集运输方面存在部分垃圾清运点垃圾未清理干净、转运站压缩箱口、渠口有垃圾、车走地不净等问题。大量问题多次重复出现，虽有第三方监管，但并未得到有效解决，说明清扫质量不高，收运质量有待提升。本项指标酌情扣 2 分，得分 3 分。

#### **（2）垃圾处理及时性（满分 5 分，得 5 分）**

垃圾处理流程为全市产生的生活垃圾经收集后，通过垃圾运输车转运到三大基地垃圾焚烧发电厂，在卸料大厅直接将垃圾倒入料坑内发酵，当垃圾发酵达到焚烧条件后，通过抓斗抓入焚烧炉内焚烧。垃圾进入料坑则视为处理工作开始，则垃圾当天进行处理。根据三大垃圾综合处理基地垃圾焚烧发电厂 2021 年垃圾进场量月报表显示，三大垃圾综合处理基地均能实现垃圾处理及时性，本项指标得 5 分。

#### **（3）每条焚烧线年运行小时数（满分 4 分，得 2 分）**

2021 年，三大基地垃圾焚烧厂纳入统计共 11 条焚烧线，

年运行小时数达到 8000 小时的有 9 条，有 2 条焚烧线未达到目标值。专家现场评审时，市城管和执法局解释称，两条焚烧线年运行小时数未达到目标值的主要原因是，生活垃圾处理的目标为中山市产生的生活垃圾全量处理，无害化处理率为 100%，而垃圾焚烧线的运行时间由垃圾焚烧厂运营单位根据实际情况和发电效益自行调配。2021 年，三大基地垃圾焚烧厂处理了走私冻品、积存垃圾以及协同处理浓缩液等，对焚烧炉的运行有一定程度的影响，按照实际运行情况开展检修，每条焚烧线的年运行小时数均在 8000 小时上下浮动。加之按《广东省生活垃圾焚烧厂运营管理规范》（15-174-2019）：焚烧厂应根据设备的运行状态，合理安排各级检修时间，并应保障垃圾焚烧线累计年运行时间不少于 8000 小时。但该条款不属于强制性条款，焚烧厂的运行应按照该条款执行，但若出现特殊情况应按实际调整。经专家评审，本指标未完成目标任务，按规则扣 2 分，得 2 分。

#### （四）效率（满分 20 分，得 17 分）

效率指标分值为 20 分，该指标主要从经济效益（5 分）、环境效益（5 分）、社会效益（5 分）、满意度（5 分）四个方面考核项目的产出情况，得 17 分，得分率为 85%。

##### 1.经济效益（满分 5 分，得分 5 分）

经济效益主要考核指标为垃圾发电量，按评分标准，本项“得分=当年度垃圾发电量/当年度垃圾发电计划量×权重”，2021 年实际垃圾发电量为 8.090947 亿度，垃圾发电计划量为

8 亿度，得分=8.090947 亿度/8 亿度 × 5≈5.06，因指标上限为 5 分，本项得 5 分。

## **2.环境效益（满分 5 分，得 4 分）**

环境效益主要考核指标为 CO2 减排量。按评分标准，本项“得分=当年度 CO2 减排量/当年度 CO2 减排计划量 × 权重”，2021 年实际 CO2 减排量 69.2 万吨，CO2 减排计划量为 63.3 万吨，得分=69.2 万吨/63.3 万吨 × 5≈5.47。专家组在现场勘查时发现，中山城区的垃圾中转站的污水排放均为直接排入城市污水管网。根据市城管局补充材料显示，提供了《中山市城市面源作业排水设施整治技术指引》，且提出，2021 年以来，该局对全市 7 个垃圾处理站按照该标准进行了提升改造，表明市城管执法局在执行本项目时，在提升环境效益方面，做出了大量努力，故酌情扣 1 分，本项得 4 分。

## **3.社会效益（满分 5 分，得 5 分）**

社会效益主要考核指标为垃圾综合利用率以及减量比率。2021 年生活垃圾综合利用率=垃圾处理量不能利用的废渣量/垃圾处理量=（2158662.2860）/2158662.286=100%；生活垃圾实现全资源化利用，减量比率达到 100%。本项得 5 分。

## **4.满意度（满分 5 分，得 3 分）**

满意度主要考核服务对象满意度和问卷设计的科学性。项目单位开展了服务对象满意度调查，满意度调查结果显示，服务对象对垃圾处理的满意度为 88%，对垃圾收运的满意度为 91%（满意度≥95%得 3 分；85%≤满意度≤95%得 2 分；80%≤

满意度 $\leq 85\%$ ，得 1 分；其他不得分）。按评分规则，满意度调查扣 1 分；此外，专家评审认为，项目方针对垃圾处理的满意度问卷设计不够全面科学，酌情扣 1 分。本项共计扣 2 分，最终得 3 分。

图表 4 产出和效率指标一览表

| 指标类别 |      | 指标名称               | 目标值      | 完成情况                                         |
|------|------|--------------------|----------|----------------------------------------------|
| 产出情况 | 产出数量 | 垃圾处理量              | 5460 吨/日 | 5914.14 吨/日                                  |
|      |      | 污水处理量              | 400 吨/日  | 479.15 吨/日                                   |
|      |      | 炉渣制砖量              | 450 吨/日  | 451.18 吨/日                                   |
|      |      | 飞灰处理量              | 120 吨/日  | 132.61 吨/日                                   |
|      | 产出质量 | 垃圾无害化处理率           | 100%     | 100%                                         |
|      |      | 垃圾综合处理基地<br>实际处理能力 | >80%     | 100%                                         |
|      | 产出时效 | 垃圾转运及时性            | 当日       | 中心城区生活垃圾收运均能按照合同约定的时间和频次完成收运任务，均能实现当日及时收运和转运 |
|      |      | 垃圾处理及时性            | 当日       | 当日                                           |

| 指标类别 |      | 指标名称         | 目标值         | 完成情况                                                            |
|------|------|--------------|-------------|-----------------------------------------------------------------|
|      |      | 每条焚烧线年运行小时数  | 不低于 8000 小时 | 2021 年，三大基地垃圾焚烧厂共 11 条焚烧线，年运行小时数达到 8000 小时的有 9 条。有 2 条焚烧线未达到目标值 |
| 效益指标 | 经济效益 | 垃圾发电量        | 8 亿度        | 8.09 亿度                                                         |
|      | 环境效益 | CO2 减排量      | 63.3 万吨     | 69.2 万吨                                                         |
|      | 社会效益 | 垃圾综合利用率、减量比率 | 70%         | 100%                                                            |
|      | 满意度  | 服务对象满意度      | 80%         | 服务对象对垃圾处理的满意度为 88%，对垃圾收运的满意度为 91%                               |

#### （五）逆向指标（权重-5 分）

逆向指标的主要考核内容是自评工作质量，主要分为自评工作重视程度（-2 分）、自评资料真实性（-2 分）、自评资料充分及有效性（-1 分）三个方面。经评审，因项目单位初次提交材料不齐，且资料混乱，导致出现多次补充材料情况，酌情扣 1 分。

### 五、取得的成效

市城管和执法局充分发挥财政资金的引导作用，强化监管、精准发力，进一步提升中山市垃圾收运管理水平和市容

环境水平：在日常环卫保洁方面，2021 年，每日组织清扫道路总面积约 1006 万平方米，保洁河面约 630 万平方米，管理公厕 99 座，做好 800 多间垃圾屋、24 座转运站、2300 多套分类垃圾箱及 1100 多个垃圾收集点的收运工作；在生活垃圾处理方面，2021 年，三大基地共焚烧处理生活垃圾 215.9 万吨、走私冻品 6576 吨、污水 34.5 万吨、飞灰 4.84 万吨，生活垃圾无害化处理率持续保持 100%。

### （一）精准发力，提升市容环境水平

一是发布实施《中山市城市容貌标准》，明确城市容貌管理责任区划分及市政、市容设施等管理要求。二是加强道路卫生保洁，创建 35 条环境卫生高标准示范道路，全年对管辖路段实施定岗定责保洁巡查，强化主次干道洒水和喷雾作业频次，累计出动 6.28 万车次，洒水量 53.84 万吨。三是推进城市黑臭水体整治，严格落实河面常态化保洁，对重点区域实施拦网定时打捞，清理河面垃圾约 1140 吨，保障河面洁净。四是推进城区 7 座垃圾转运站升级改造，强化对污水、臭气、扬尘等污染物源头控制和集中收集处理。五是加强运输车辆污水滴漏整治，管控箱体垃圾收运量、提升污水收集功能等，基本解决车辆污水滴漏问题。

### （二）强化监管，积极推进生活垃圾收运和处理

一是有效化解中心基地臭气扰民问题，厂界大气监测稳定达标，群众投诉量同比大幅下降，得到社会各界充分肯定，同步启动源头治理，推进 45 万吨原生垃圾开挖工作。二是创

新中心基地炉渣制砖厂运营项目模式，推动炉渣 100%资源化利用，由付费处理转变为创收。三是做好中央环保督查迎检工作，组织开展镇级垃圾填埋场安全隐患自查自纠，全面规范生活垃圾收运处理和垃圾转运站运营情况，落实央督交办各项任务。

## **六、存在问题及建议**

### **（一）存在问题**

#### **1.产出和效益指标目标值设定偏低**

从 2021 年本项目部分产出指标和效益指标的目标值和实际完成值对比看，项目的产出和效益指标目标值的设定偏低，例如，“垃圾处理量”指标的目标值为 5460 吨/日，实际完成值为 5914.14 吨/日；“污水处理量”指标的目标值为 400 吨/天，实际完成值为 479.15 吨/日；“炉渣制砖量”指标的目标值为 450 吨/日，实际完成值为 451.18 吨/日；“飞灰处理量”指标的目标值为 120 吨/日，实际完成值为 132.61 吨/日。“上网发电量”指标的目标值为 6 亿度，实际完成值为 8.09 亿度。在本项目的专家评审会上，项目方称，目标值设置与实际差距较大主要原因是垃圾作业量较难准确预估，相关指标主要参考了上一年度的目标值，但受疫情的影响，一些数据产生了偏差。但是，在目标值的设定上，只依据上年度的数据进行测算，未对来年情况进行分析、预测，缺乏工作前瞻性。

#### **2.环境效益有待进一步提升**

从专家组现场勘查的情况看，本财政支持项目的执行方

的环境效益有待进一步提升：垃圾中转站将污水排放至市政管网或雨污分流管网。垃圾中转站在运营过程中会产生大量的污水，其 COD 浓度通常为普通生活污水的 50-200 倍。垃圾中转站污水中含有大量致病菌和病毒，危害人体健康。专家组在现场勘查了解到，中山城区的垃圾中转站处理的污水排放现状均为直接排入城市污水管网或雨污分流管网。市城管局后来补充材料中，提供了《中山市城市面源作业排水设施整治技术指引》，且提出，2020 年以来，该局对全市 24 个垃圾处理站按照该标准进行了提升改造，表明市城管执法局在执行本项目时，在提升环境效益方面做出了大量努力。

### 3.经济效益有待进一步提高

专家现场评审了解到，本项目立项以及在执行过程中，虽然对周边城市垃圾处理政策、收费标准进行了了解，市发展改革局于 2018 年还对城区垃圾收运的成本进行了调研，但专家组评审认为，随着垃圾收运和垃圾处理企业运行逐步规范，以及垃圾处理技术的成熟，中山市财政对垃圾收运和垃圾处理的财政补贴标准待进一步优化，以提升财政资金的经济效益。

按市城管执法局提供的数据显示，2021 年中山市垃圾处理费以及其他相关费用明细如下：

| 垃圾焚烧处理费<br>(元/吨) | 飞灰处理费<br>(元/吨) | 垃圾填埋费<br>(元/吨) | 污水处理<br>(元/吨) |
|------------------|----------------|----------------|---------------|
| 94.42            | 812.74         | 42.9           | 24.1          |

（注：垃圾填埋费等依据 2018 年签订的相关合同书）

按 2018 公开招投标信息显示，当年招标的珠海市垃圾焚烧处理项目，垃圾焚烧处理费为 84.70 元/吨。按 2020 年珠海市城市固体废弃物处理中心部门决算方案，当年的飞灰处理费为 607.26 元/吨，相比中山的相关费用要低。

另外，全联环境服务业商会 2021 年的一篇调查报告显示，垃圾处置费与生活垃圾焚烧发电厂处理规模、生活垃圾焚烧发电厂投资成本、运营的边界条件（如是否包括飞灰、渗滤液处理以及飞灰处理要求）、项目是否通过竞争性招标等因素有关。一般情况下，地方政府垃圾补贴费为 60~100 元/吨。而处理规模较大，不包括或部分包括飞灰、渗滤液处理的生活垃圾焚烧发电厂的补贴费用较低，在 35~60 元/吨之间，规模较小、飞灰、渗滤液处理要求较高的生活垃圾焚烧发电厂，补贴基本在 70 元/吨以上。由于技术进步和规模化等因素，全国垃圾焚烧项目的处理服务均价已从 2014 年的 124 元/吨下降到 2018 年 68 元/吨，且呈继续下降趋势。

#### **4.服务对象满意度有待提高**

满意度调查结果显示，群众对中心城区垃圾收运工作的满意度为 91%，对全市垃圾处理工作的满意度为 88%，满意度偏低。同时，满意度调查存在两方面的问题：一是问卷的问题设置有待优化。目前问卷题目设置较为简单，未能覆盖项目的主要内容，不能收到有效的意见和建议；二是样本量偏少，中山市生活垃圾处理工作满意度调查有效样本量为 100 份，环卫清扫保洁和生活垃圾收运的有效样本量为 487 份。

## **（二）改进建议**

### **1.夯实基础，进一步完善绩效目标管理**

绩效目标是绩效计划的关键内容，是制定绩效指标、绩效标准和行动方案的起点和基础。基于本项目 2021 年部分绩效目标设置偏低的问题，建议市城管和执法局以及下属职能部门在进行项目管理时，进一步强化财政绩效管理责任意识，切实加强组织和领导，确保在申报项目绩效目标表时制定明确、细化、量化、合理的绩效指标，使绩效贯穿于项目始终。建议绩效指标选定后，除了参考相关历史数据，更应关注行业标准、计划标准，并对应中山市垃圾处理和收运公司的实际运营情况等，科学设定目标值。目标值的设定要在考虑可实现性的基础上，尽量从严、从高设定，以充分发挥绩效目标对预算编制执行的引导约束和控制作用。

### **2.强化监管，进一步提升环境效益**

高标准、科学的进行垃圾收运和处理，对改善中山市市容市貌，优化中山市环境具有重要的作用。市城管和执法局执行本项目补贴时，应充分发挥财政资金的引导作用，对运营方加强监管，提升其运营水平，促进其提高生产效率，减少污染排放。根据现场检查发现的问题，建议加快推进垃圾转运站升级改造。建议严格按照垃圾转运站建设标准和规范，对墙面、地面、排污管道等设施进行全面升级改造，配套专用冲洗设施，安装监控设备，尽最大可能满足供水、污水排放等相关环保标准和要求，打造一批“注重细节、功能实用、

运行良好、公众放心”的垃圾转运站，彻底解决转运站污水、臭气和噪音污染等“邻避效应”问题。

### **3.科学论证，进一步提升经济效益**

一是建议根据垃圾收运和垃圾处理企业运行的实际情况，借鉴周边地市先进管理经验，对财政补贴的标准进行进一步优化，根据实际情况动态调整补贴标准，以提升财政资金的经济效益。二是督促项目执行方优化生活垃圾处理工艺。基于本项目现场勘查发现的问题，建议市垃圾处理基地优化资源自动化分类技术和设备创新，提高分类精度和效率，降低系统建设和运行能耗，减少材料消耗和管理投资，在促进垃圾“无害化”的同时，实现垃圾“减量化”和“资源化”。

### **4.宣传引导，进一步提高市民满意度**

一是建立以人民满意度为标尺的工作机制。在开展日常工作的同时，深入群众，从业务、生活等角度出发，站在群众角度思考，真正应群众所需，访民情、听民意、解民忧，不断改进工作，提高群众的满意度。二是建立科学的满意度调查机制。在开展满意度调查时，科学设置调查问卷，丰富调查内容，扩大调查面，真正听取人民群众的意见和建议，以进一步改善工作，提升中山市垃圾收运和垃圾处理水平。

## 七、附件

### (一) 绩效评分表

| 一级指标 |    | 评价指标 |           |         | 指标说明                                                                                                                                                       | 评分标准                                                                                                                                                     | 评分  |
|------|----|------|-----------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|      |    | 名称   | 权重<br>(%) | 名称      |                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                          |     |
| 决策   | 20 | 项目立项 | 4         | 立项依据充分性 | 反映项目设立论证的充分性,包括专项资金设立是否符合规定,项目实施是否符合经济社会发展规划和部门年度工作计划、行业发展规划,资金计划分配是否合理,支出计划是否符合资金管理方法;项目是否经过科学决策程序,通过事前绩效评估,以集体会议协商或专家咨询论证项目必要性、可行性、经济性、合理性等内容,并形成书面文字材料。 | 1.依据相关基础信息和证据判断论证决策,即项目实施符合经济社会发展规划和部门年度工作计划、行业发展规划,资金计划分配合理合规的。得1分。<br>2.有开展事前绩效评估,经过集体会议协商、咨询相关专家意见充分论证并形成书面文字材料的,得1分。<br>3.如无,则根据实际情况核定分数。            | 1.5 |
|      |    |      |           | 立项程序规范性 | 反映项目前期研究、摸底调查的充分性,及论证的严谨性,能否提供专家评审意见等资料。                                                                                                                   | 1.项目是否按照规定的程序申请设立,符合相关要求,得0.5分。<br>2.事前是否已经过必要的可行性研究(包含与周边地市政策对比)、专家论证、风险评估、集体决策等。(依据的充分性),得1分。<br>3.所提交的文件材料(包括电子文档)是否真实、完整,是否清晰、完整、详尽地描述项目的实际情况。得0.5分。 | 1.5 |

| 评价指标 |       |      |       |         |       | 评分标准                                                                                                                                | 评分  |
|------|-------|------|-------|---------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 一级指标 |       | 二级指标 |       | 三级指标    |       |                                                                                                                                     |     |
| 名称   | 权重(%) | 名称   | 权重(%) | 名称      | 权重(%) |                                                                                                                                     |     |
|      |       |      |       | 绩效目标合理性 | 5     | 反映资金绩效目标设置的合理性，包括绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际。                                                                           | 2.5 |
|      |       | 绩效目标 | 10    | 绩效指标明确性 | 5     | 反映目标设置是否包含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果性指标。                                                                       | 3   |
|      |       | 资金投入 | 6     | 预算编制科学性 | 3     | 1.绩效目标符合项目属性特点与支出内容，绩效目标设置明确、合理、细化、量化，绩效目标与资金额度相匹配，绩效目标与项目年度任务数或计划数相对应，得3分。<br>2.绩效目标不合项目属性且与年度任务数和计划数不相关，得0分；<br>3.介于两者间的其他情况酌情给分。 | 3   |

| 评价指标 |           |      |           |                 | 指标说明 | 评分标准                                                                                                                                                                                                             | 评分 |
|------|-----------|------|-----------|-----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 一级指标 |           | 二级指标 |           | 三级指标            |      |                                                                                                                                                                                                                  |    |
| 名称   | 权重<br>(%) | 名称   | 权重<br>(%) | 名称<br>权重<br>(%) |      |                                                                                                                                                                                                                  |    |
|      |           |      |           | 资金分配合理性         | 3    | 反映资金分配合理情况，包括资金分配依据、资金分配原则、资金分配金额是否有助于项目绩效实行。                                                                                                                                                                    | 3  |
|      |           |      |           | 资金支出率           | 8    | 反映资金的实际支出执行进度情况，根据支出与预算的执行进度与项目完成进度情况进行衡量，包括资金支出金额、支出进度情况。                                                                                                                                                       | 8  |
| 过程   | 20        | 资金管理 | 14        | 支出合规合理性         | 6    | 主要是反映预算执行规范性、合规性和会计核算的规范性，包括：<br>1.预算执行规范性，按预算计划执行或按规定履行调整报批程序，且按实施进度执行；<br>2.事项支出合规性，资金管理、支出开支内容、支付程序等是否按相关制度执行，是否存在支出依据不合规、虚列项目支出、是否存在截留、挤占、挪用项目资金，是否存在超标准开支情况；<br>3.会计核算规范性，包括是否规范执行会计核算制度，是否专账核算，支出凭证是否合规有效。 | 6  |

| 评价指标 |           |              |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |           |
|------|-----------|--------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 一级指标 |           | 二级指标         |           | 三级指标                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |
| 名称   | 权重<br>(%) | 名称           | 权重<br>(%) | 名称                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 权重<br>(%) |
|      |           | 项目组织<br>实施管理 | 6         | 管理制度<br>健全性                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 2         |
|      |           |              |           | 反映项目是否制定了相应的资金管理、项目实施管理制度、项目实施方案（计划）等内容，制度制定是否完整，是否符合管理实际情况。                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 2         |
|      |           |              |           | <p>依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备条件实施，根据实际情况核定分数。</p> <p>1.是否制定或具有相应的项目资金和项目管理方法，管理办法是否合法、合规、完整，是否符合相关政策和财务会计制度的规定。</p> <p>2.单位内部财务管理制度是否健全。</p> <p>3.项目资金收支情况等会计核算信息是否真实、完整；已完成项目是否及时进行决算与审计；项目形成的固定资产是否及时登记入账等情况。</p> <p>根据实际情况核定分数：</p> <p>1.是否遵守相关法律法规和业务管理规定；</p> <p>2.项目调整及支出调整手续是否完备；</p> <p>3.项目合同书、验收报告或技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；</p> <p>4.项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。</p> | 4         |
| 小计   | 40        |              | 40        | 共性指标（决策+过程）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |           |
|      |           |              | 40        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 34.5      |

| 评价指标 |           |      |           |                     | 指标说明      | 评分标准                             | 评分 |
|------|-----------|------|-----------|---------------------|-----------|----------------------------------|----|
| 一级指标 |           | 二级指标 |           | 三级指标                |           |                                  |    |
| 名称   | 权重<br>(%) | 名称   | 权重<br>(%) | 名称                  | 权重<br>(%) |                                  |    |
| 产出   | 40        | 产出数量 | 16        | 垃圾处理量 5460 吨/日      | 4         | 得分=实际处理量/目标处理量*权重                | 4  |
|      |           |      |           | 污水处理量 400 吨/天       | 4         | 得分=实际处理量/目标处理量*权重                | 4  |
|      |           |      |           | 炉渣制砖量 450 吨/天       | 4         | 得分=实际炉渣制砖量/目标炉渣制砖量*权重            | 4  |
|      |           |      |           | 飞灰处理量 120 吨/日       | 4         | 得分=实际飞灰处理量/目标飞灰处理量*权重            | 4  |
|      |           |      |           | 垃圾无害化处理率 100%       | 5         | 垃圾无害化处理率未达到 100%的, 该项不得分         | 5  |
|      |           | 产出质量 | 10        | 垃圾综合处理基地实际处理能力 >80% | 5         | 垃圾综合处理基地实际处理能力 >80%, 得权重分, 否则不得分 | 5  |
|      |           |      |           | 垃圾转运及时性             | 5         | 出现当日垃圾未转运情况的, 该项不得分              | 3  |
|      |           |      |           | 垃圾处理                | 5         | 出现当日垃圾未处理的情况的, 该项不得分             | 5  |

| 评价指标 |       |        |       |                       |       | 指标说明                                                                                | 评分标准                                                                                | 评分 |
|------|-------|--------|-------|-----------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 一级指标 |       | 二级指标   |       | 三级指标                  |       |                                                                                     |                                                                                     |    |
| 名称   | 权重(%) | 名称     | 权重(%) | 名称                    | 权重(%) |                                                                                     |                                                                                     |    |
|      |       |        |       | 及时性                   |       |                                                                                     | 得分                                                                                  |    |
|      |       |        |       | 每条焚烧线年运行小时数不低于8000小时  | 4     | 主要考核垃圾综合处理基地运营服务的效能                                                                 | 每条焚烧线年运行小时数不低于8000小时，得满分，否则每出现一条焚烧线年运行小时数低于8000小时，则扣1分，扣完为止                         | 2  |
|      |       | 经济效益   | 5     | 垃圾发电量8亿度              | 5     | 主要考核垃圾发电情况                                                                          | 得分=当年度垃圾发电量/当年度垃圾发电计划量*权重                                                           | 5  |
|      |       | 环境效益   | 5     | CO2减排量63.3万吨          | 5     | 主要考核CO2减排量情况                                                                        | 得分=当年度CO2减排量/当年度CO2减排计划量*权重                                                         | 4  |
| 效益   | 20    | 社会效益指标 | 5     | 垃圾综合利用率达70%，减排量比率达70% | 5     | 主要考核垃圾综合利用情况                                                                        | 垃圾综合利用率达70%，减量比率达70%，得满分，否则不得分                                                      | 5  |
|      |       | 满意度    | 5     | 服务对象满意度               | 5     | 问卷调查问题设置合理规范、全面科学，并就调查结果进行总结分析得2分；同时，满意度≥95%得3分；85%≤满意度≤95%得2分；80%≤满意度≤85%得1分；其他不得分 | 问卷调查问题设置合理规范、全面科学，并就调查结果进行总结分析得2分；同时，满意度≥95%得3分；85%≤满意度≤95%得2分；80%≤满意度≤85%得1分；其他不得分 | 3  |

| 评价指标 |       |        |       |            | 指标说明 | 评分标准                                            | 评分                                                                                    |       |
|------|-------|--------|-------|------------|------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 一级指标 |       | 二级指标   |       | 三级指标       |      |                                                 |                                                                                       |       |
| 名称   | 权重(%) | 名称     | 权重(%) | 名称         |      |                                                 |                                                                                       | 权重(%) |
| 小计   | 60    |        | 60    |            | 60   | 个性指标（产出+效益）                                     | 53                                                                                    |       |
| 逆向指标 | -5    | 自评工作质量 | -5    | 自评工作重视程度   | -2   | 反映项目单位对自评工作的责任心和态度，对完成时间和质量是否保障。                | 是否在规定时间内按时按质完成项目绩效自评工作，并提交绩效自评材料。                                                     | -1    |
|      |       |        |       | 自评资料真实性    | -2   | 反映项目单位提交的自评材料是否真实可靠。                            | 填报和撰写的内容是否清晰、规范、完整及有效，是否与项目存在联系，内容是否全面真实。                                             |       |
|      |       |        |       | 自评资料充分及有效性 | -1   | 反映项目单位填报的自评表、撰写的自评报告和提交的佐证材料等内容是否全面、充分、完整，是否有效。 | 1. 收集和提交的自评佐证材料是否齐全、有效，是否存在遗漏或不对应等情况。<br>2. 能否充分证明项目立项、实施、管理、完成和绩效等情况，对项目情况的证明力度是否充分。 |       |
| 小计   |       |        |       | -5         | 逆向指标 | -1                                              |                                                                                       |       |
| 合计   |       |        |       |            |      |                                                 | 86.5                                                                                  |       |

备注：满分为 100 分，其中共性指标（决策+过程）分值占 40%，个性指标（产出+效益）分值占 60%，逆向指标分值不需要折算。  
等级：90 分(含)以上为优、80 分(含)-90 分为良、60 分(含)-80 分为中、60 分以下为差。

备注：满分为100分，其中共性指标（决策+过程）分值占40%，个性指标（产出+效益）分值占60%，逆向指标分值不需要折算。  
等级：90分(含)以上为优、80分(含)-90分(含)为良、60分(含)-80分(含)为中、60分以下为差。



## (二) 满意度调查问卷

### 中山市生活垃圾处理工作调查问卷

**Q1:**您的性别是?

A.男      B.女

**Q2:**您的年龄是?

A.20 岁以下      B.21-35 岁      C.36-50 岁      D.51 岁以上

**Q3:**您平时有没有特意关注关于垃圾处理的问题?

A 有      B.没有

**Q4:**是否了解中山市生活垃圾的处理方式?

A.了解      B 一般      C.完全不了解

**Q5:**您平均每天处理多少生活垃圾?

A.5 斤以上      B.4 斤      C.3 斤      D.2 斤以下

**Q6:**请问您家里或宿舍是怎么处理垃圾的?

A.全部扔掉      B.部分回收卖掉      C.分类袋装不同处理

**Q7:**您认为在垃圾处理过程中,哪个群体应该发挥最大的作用?(多选)

A.普通市民      B.政府部门      C.垃圾处理企业

**Q8:**您对中山市 2021 年的垃圾处理工作满意吗?

A.满意      B 基本满意      C.一般      D.不满意

**Q9:**请问您对垃圾处理有什么好的建议?

---